

## HODNOTIACI HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny):	
Etapu:	

# HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Formálne hodnotenie realizujú zástupcovia Euroregiónu/PSK/ŽSK, hodnotenie zahŕňa úvodné a podrobné hodnotenie. Podmienkou začatia podrobného hodnotenia je splnenie všetkých kritérií úvodného hodnotenia. Každé z kritérií formálneho hodnotenia sa hodnotí v systéme spĺňa/nespĺňa.

A – ÚVODNÉ HODNOTENIE			
Č.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
W1	Bola žiadosť predložená v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie mikroprojektov?  <i>Komentár:</i>		
W2	Bola žiadosť predložená na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii?  <i>Komentár:</i>		
W3	Bola žiadosť predložená v požadovanom počte výtlačkov?  <i>Komentár:</i>		
W4	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verziou?  <i>Komentár:</i>		
W5	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom?  <i>Komentár:</i>		
W6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení?  <i>Komentár:</i>		
W7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce?  <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		ÁNO	NIE
Spĺňa mikroprojekt kritériá úvodného hodnotenia a je spôsobilý na podrobné hodnotenie?			

B – PODROBNÉ HODNOTENIE			
Č.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
P1	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore? <i>Komentár:</i>		
P2	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe? <i>Komentár:</i>		
P3	Realizuje každá vecná úloha v mikroprojekte aspoň jeden ukazovateľ Programu? <i>Komentár:</i>		
P4	Sú výdavky oprávnenými výdavkami v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa? <i>Komentár:</i>		
P5	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám? <i>Komentár:</i>		
P6	Sú pripojené všetky požadované prílohy? <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		PODMIENEČNE	ÁNO NIE
Splňa mikroprojekt kritériá podrobného hodnotenia?			

A. ZHRNUTIE FORMÁLNEHO HODNOTENIA	
ÚVODNÉ HODNOTENIE – A (JE MIKROPROJEKT SPÔSOBILÝ NA PODROBNÉ HODNOTENIE?)	
Splňa/nespĺňa	
PODROBNÉ HODNOTENIE - B Splňa/nespĺňa/podmienečne	
POSTÚPENÝ NA KVALITATÍVNE HODNOTENIE (ÁNO/NIE)	

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)

## HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ projektu (spoločný/individuálny):	

# HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

## 1. Kvalitatívne hodnotenie zahŕňa:

- technické hodnotenie<sup>1</sup>
- vecné hodnotenie

Technické hodnotenie je založené na zistení, či mikroprojekt spĺňa alebo nespĺňa kritérium. Pri vecnom hodnotení je každé z kritérií hodnotené podľa stupnice od 1 do 5 a má príslušnú váhu:

1 – *veľmi slabý (nedostatočný)*

2 – *slabý*

3 – *dostatočný*

4 – *dobrý*

5 – *veľmi dobrý*

V prípade, že expert napríklad vyhodnotí kritérium M7 projektu ako splnené na veľmi dobrý, čiže pridelí mu 5 bodov, vynásobí ich váhou tohto kritéria, čiže 1, čo dá výsledok 5 bodov.

2. Mikroprojekty s prvkami infraštruktúry a mikroprojekty z oblasti informačných technológií (IT) môžu postúpiť na vecné hodnotenie pod podmienkou, že výsledok ich technického hodnotenia nebol negatívny.

3. Kvalitatívne hodnotenie realizuje spoločná poľsko-slovenská skupina expertov, ktorí majú príslušné poznatky a sú nestranní voči hodnoteným mikroprojektom. Každý mikroprojekt hodnotia dvaja experti

## 4. Kvalitatívne hodnotenie:

**a) spoločných mikroprojektov** realizujú dvaja experti, jeden z Poľska a jeden zo Slovenska, zo zoznamu expertov schváleného *Výborom pre mikroprojekty*. (podrobné kritériá výberu expertov sú opísané v kapitole 7.2.3 *Príručky pre mikroprijímateľa*).

**b) individuálnych mikroprojektov** realizujú dvaja experti vymenovaní partnermi SP: Euroregiónom alebo PSK/ ŽSK. Pre vyhodnotenie cezhraničnosti a kvality partnerstva si partneri SP vzájomne predložia posudky hodnotených mikroprojektov na poľskej a slovenskej strane.

5. Podmienkou odporúčania mikroprojektu je získanie pozitívneho výsledku kvalitatívneho hodnotenia, tzn. minimálne 60 bodov.

6. V prípade, že je rozdiel v hodnotení expertov väčší ako 15 bodov, počas diskusie sa dohodne spoločné hodnotenie. V prípade, že nie je možné zosúladiť hodnotenie, vymenuje sa tretí expert hodnotiaci mikroprojekt a v takom prípade je konečné hodnotenie takéhoto mikroprojektu aritmetickým priemerom z troch nezávislých hodnotení. V prípade, že mikroprojekt získa jeden negatívny a jeden pozitívny výsledok kvalitatívneho hodnotenia, je takýto mikroprojekt hodnotený tretím expertom. Na určenie výsledku vecného hodnotenia sa berie do úvahy priemer z troch hodnotení a v rozsahu technického hodnotenia a výšky rozpočtu – zhodné stanovisko dvoch expertov.

## A – TECHNICKÉ HODNOTENIE (týka sa mikroprojektov s prvkami infraštruktúry a mikroprojektov z oblasti IT)

### Kritérium

#### T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reálnosť realizácie investície pri plánovanom rozpočte,</li> <li>▪ Súlad administratívneho rozhodnutia a rozsahu technickej dokumentácie s aktivitami plánovanými v mikroprojekte,</li> <li>▪ Všetky potrebné povolenia na základe záväzných predpisov,</li> <li>▪ Aktuálnosť a súlad výkazu výmer s technickou dokumentáciou,</li> <li>▪ Technická dokumentácia IT,</li> <li>• Vplyv mikroprojektu na horizontálnu politiku trvalo udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.</li> </ul>
<b>Výsledok hodnotenia (spĺňa/nespĺňa/nevzťahuje sa)</b>
<b>Komentár k hodnoteniu</b>

B – VECNÉ HODNOTENIE			
Kritérium	Váha	Bod	Výsledok
<b>M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ mikroprojektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Miera zhody mikroprojektu s tematickými cieľmi Programu a prioritami strešného projektu</li> </ul>	3		
Komentár k hodnoteniu:			

<b>M2. Preukázaný cezhraničný dopad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizácia spoločného mikroprojektu, ktorý spĺňa všetky kritériá partnerstva, t.j. spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločný personál a spoločné financovanie mikroprojektu,</li> <li>• prínosy spojené s implementáciou mikroprojektu a viditeľné prínosy na oboch stranách hranice,</li> <li>• vplyv na sociálnu integráciu regiónov oprávneného územia strešného projektu riadeného Euroregiónom „Tatry“,</li> <li>• mikroprojekt poskytuje možnosť ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce.</li> </ul>	4		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M3. Dopad na cieľové skupiny</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• široký sociálny dosah výsledkov a dopadu mikroprojektu vďaka jeho realizácii,</li> <li>• zlepšenie situácie cieľových skupín,</li> <li>• mikroprojekt rieši problémy cieľových skupín,</li> <li>• vplyv mikroprojektu na situáciu sociálne marginalizovaných skupín.</li> </ul>	3		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M4. Kvalita cezhraničného partnerstva</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizácia spoločného projektu,</li> <li>• vhodný výber partnerov z oboch krajín,</li> <li>• doterajšie a aktuálne skúsenosti spolupráce medzi partnermi</li> <li>• spoločná príprava projektu;</li> <li>• spoločná realizácia projektu;</li> <li>• spoločný personál,</li> <li>• spoločné financovanie projektu.</li> </ul>	3		
Komentár k hodnoteniu:			

<b>M5. Kvalita rozpočtu v členení na úlohy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• transparentnosť a prepojenie s aktivitou a ukazovateľom,</li> <li>• realistická kalkulácia výdavkov,</li> <li>• efektivita využívania prostriedkov,</li> <li>• dosiahnutie cieľa mikroprojektu vďaka realizácii konkrétnych úloh.</li> </ul>	3		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachovanie intervenčnej logiky (logickej matice),</li> <li>• transparentnosť, súdržnosť a starostlivé pripravenie dokumentácie,</li> <li>• odôvodnenosť prijatých ukazovateľov,</li> <li>• vhodná informačná a propagačná stratégia.</li> </ul>	2		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať mikroprojekt</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inštitucionálna stabilita partnerov,</li> <li>• schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/výstupov mikroprojektu,</li> <li>• skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ</li> </ul>	1		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi politikami</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržateľný rozvoj,</li> <li>• rovnaké príležitosti a nediskriminácia,</li> <li>• princíp rovnosti príležitosti žien a mužov,</li> <li>• vplyv mikroprojektu na životné prostredie.</li> </ul>	1		

Komentár k hodnoteniu:			
VECNÉ HODNOTENIE SPOLU			

<b>B. ZHRNUTIE KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA</b>		
<b>TECHNICKÉ HODNOTENIE – A</b>		
Spĺňa/nespĺňa/nerelevantné		
<b>VECNÉ HODNOTENIE – B</b>		
<b>Počet pridelených bodov</b>	<b>Minimálny počet bodov pre odporúčanie mikroprojektu individuálny aj spoločný mikroprojekt</b>	<b>Maximálny počet bodov mikroprojektu individuálny/spoločný</b>
	60	90/100
<b>KOMENTÁR K HODNOTENIU CELÉHO PROJEKTU</b>		
<b>ODPORUČANÝ NA SPOLUFINANCOVANIE (ÁNO/NIE)</b>		

<b>Dátum</b>	<b>Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)</b>