



## Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska - Republika  
Słowacka 2007-2013

# ARKUSZ OCENY PROJEKTU

## OCENA TECHNICZNA

### MIKROPROJEKTY

|                     |  |
|---------------------|--|
| Numer projektu:     |  |
| Nazwa Wnioskodawcy: |  |
| Tytuł Projektu:     |  |

# KARTA OCENY TECHNICZNEJ PROJEKTU

Ocena techniczna dokonywana jest przez niezależnych ekspertów, podzielona na dwa etapy – ocena strategiczna i ocena operacyjna. Każde z kryteriów oceniane jest w skali od 0 do 5 i posiada odpowiednią wagę:

- 0 – brak informacji lub informacja nie na temat
- 1 – bardzo słaby (niedostateczny)
- 2 – słaby
- 3 – dostateczny
- 4 – dobry
- 5 – bardzo dobry

Jeżeli ekspert przykładowo w kryterium S2 ocenia projekt jako bardzo dobry, a więc przyznaje 5 punktów, mnoży je następnie przez wagę tego kryterium, czyli 1, co daje wynik 5 punktów.

Eksperti proszeni są o podanie uzasadnienia do oceny projektu w odniesieniu do każdego z kryteriów, a na końcu o podsumowanie oceny całościowej.

Ekspert winien dokonać oceny danego kryterium biorąc pod uwagę określone poniżej składowe (podkryteria).

| Ocena strategiczna  |      |           |       |
|---|------|-----------|-------|
| Kryteria  | waga | punktacja | wynik |
| <b>S1. Odpowiednio szeroki zakres partnerstwa przedsięwzięcia.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- właściwy dobór partnerów z obu krajów;</li> <li>- dotychczasowe i bieżące doświadczenia współpracy pomiędzy partnerami;</li> <li>- utworzenie nowych, trwałych transgranicznych struktur partnerskich;</li> <li>- realizacja projektu komplementarnego</li> </ul>   | 3    |           |       |
| Komentarz do oceny:   |      |           |       |
| <b>S2. Realizacja znowelizowanej Strategii Lizbońskiej i Strategii Goeteborskiej.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- innowacyjność przedsięwzięcia;</li> <li>- transfer wiedzy;</li> <li>- tworzenie nowych miejsc pracy;</li> <li>- zrównoważony rozwój</li> </ul>   | 1    |           |       |
| Komentarz do oceny:   |      |           |       |
| <b>S3. Zgodność z priorytetem programu oraz ze strategiami i koncepcjami regionalnymi i lokalnymi<sup>1</sup></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stopień zgodności z celami określonymi w programie dla III osi priorytetowej, w szczególności w zakresie poprawy sytuacji kobiet i grup marginalizowanych społecznie;</li> <li>- stopień zgodności ze strategiami i koncepcjami regionów objętych programem</li> </ul> | 2    |           |       |
| Komentarz do oceny:   |      |           |       |

<sup>1</sup> W tym kryterium oceny jedynie projekty wspierające równe szanse kobiet i grup marginalizowanych społecznie mogą otrzymać maksymalną liczbę punktów tj. 5.

|  |   |  |           |
|--|---|--|-----------|
| <b>S4. Wykazany wpływ transgraniczny</b><br>- realizacja projektu po obu stronach granicy;<br>- korzyści płynące z realizacji projektu odczuwane po obu stronach granicy;<br>- wpływ na integrację społeczną regionów objętych programem;<br>- projekt stwarza możliwości dalszego rozwoju współpracy transgranicznej;<br>- realizacja projektu komplementarnego | 4 |  |           |
| Komentarz do oceny:  |   |  |           |
| <b>S5. Wpływ na sytuację grup docelowych</b><br>- szeroki zasięg społeczny rezultatów i oddziaływania projektu;<br>- poprawa sytuacji grup docelowych;<br>- projekt odpowiada na problemy grup docelowych;<br>- wpływ projektu na sytuację grup marginalizowanych społecznie   | 2 |  |           |
| Komentarz do oceny:  |   |  |           |
| <b>OCENA STRATEGICZNA ŁĄCZNIE:</b>   |   |  | <b>60</b> |

| <b>Ocena operacyjna</b>  |             |               |              |
|--|-------------|---------------|--------------|
| <b>Kryteria</b>  | <b>waga</b> | <b>punkty</b> | <b>wynik</b> |
| <b>O1. Zdolności administracyjne wnioskodawcy (partnerów) do realizacji projektu.</b><br>- instytucjonalna stabilność partnerów;<br>- zdolność do zapewnienia trwałości rezultatów/produktów projektu;<br>- doświadczenia partnerów we wdrażaniu projektów współfinansowanych przez UE | 2           |               |              |
| Komentarz do oceny:  |             |               |              |
| <b>O2. Jakość partnerstwa transgranicznego</b><br>- doświadczenie partnerów we współpracy (realizacja wspólnych przedsięwzięć w przeszłości);<br>- wspólne przygotowanie projektu;<br>- wspólna realizacja projektu;<br>- realizacja projektu komplementarnego                         | 2           |               |              |
| Komentarz do oceny:  |             |               |              |
| <b>O3. Jakość budżetu</b><br>- przejrzystość i powiązanie z działaniami;<br>- realistyczna kalkulacja kosztów;<br>- efektywność wykorzystania środków  | 2           |               |              |

Komentarz do oceny - w przypadku wnioskowania o redukcję budżetu należy wskazać pozycję w budżecie, dokładną wartość redukcji oraz wartość budżetu po zmianach.

|   |   |  |           |
|---|---|--|-----------|
| <b>O4. Logika i jakość przygotowania projektu</b><br>- zachowanie logiki interwencji;<br>- przejrzystość, spójność i staranność przygotowania dokumentacji;<br>- realistyczność przyjętych wskaźników;<br>- odpowiednia strategia informacji i promocji | 2 |  |           |
| Komentarz do oceny:   |   |  |           |
| <b>OCENA OPERACYJNA ŁĄCZNIE:</b>  |   |  | <b>40</b> |

### PODSUMOWANIE OCENY TECHNICZNEJ

|   | Liczba przyznanych punktów | Maksymalna liczba punktów | Minimum kwalifikacyjne | Rekomendowany (TAK/NIE) |
|---|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|
| <b>1. ŁĄCZNA OCENA PROJEKTU (STRATEGICZNA + OPERACYJNA)</b> |                            | <b>100</b>                | <b>60</b>              |                         |
| <i>w tym oddziaływanie transgraniczne (S4)</i>              |                            | 20                        | 12                     |                         |

Aby projekt uzyskał pozytywną rekomendację, musi uzyskać minimum wymaganej liczby punktów w łącznej ocenie projektu (min. 60 ze 100 punktów), w tym za oddziaływanie transgraniczne (min. 12 z 20 punktów).

Komentarz (i ew. warunki) dot. oceny całego projektu:

|                           |                        |                            |
|---------------------------|------------------------|----------------------------|
| .....                     | .....                  | .....                      |
| <b>Miejscowość i data</b> | <b>Imię i nazwisko</b> | <b>Podpis oceniającego</b> |