



Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska-Republika Słowacka 2007-2013

ARKUSZ OCENY PROJEKTU

OCENA TECHNICZNA

MIKROPROJEKTY

Numer projektu	
Nazwa Wnioskodawcy	
Tytuł Projektu	

KARTA OCENY TECHNICZNEJ PROJEKTU

Ocena techniczna dokonywana jest przez niezależnych ekspertów, podzielona na dwa etapy – ocena strategiczna i ocena operacyjna. Każde z kryteriów oceniane jest w skali od 1 do 5 i posiada odpowiednią wagę:

- 1- bardzo słabo (niedostateczna informacja)
- 2- słabo
- 3- dostatecznie
- 4- dobrze
- 5- bardzo dobrze

Jeżeli ekspert przykładowo w kryterium S2 ocenia projekt jako dobry, a więc przyznaje 4 punkty, mnoży je następnie przez wagę tego kryterium, czyli 1, co daje wynik 4 punktów.

Eksperci proszeni są o podanie uzasadnienia do oceny projektu w odniesieniu do każdego z kryteriów, a na końcu o podsumowanie oceny całościowej.

Ekspert winien dokonać oceny danego kryterium biorąc pod uwagę określone poniżej składowe (podkryteria).

Ocena strategiczna			
Kryteria	waga	punktacja	Wynik
S1. Odpowiednio szeroki zakres partnerstwa przedsięwzięcia. - właściwy dobór partnerów z obu krajów; - dotychczasowe i bieżące doświadczenia współpracy pomiędzy partnerami;	2		
Komentarz do oceny:			
S2. Realizacja znowelizowanej Strategii Lizbońskiej i Strategii Goeteborskiej. - innowacyjność przedsięwzięcia; - transfer wiedzy; - tworzenie nowych miejsc pracy; - zrównoważony rozwój	1		
Komentarz do oceny:			
S3. Zgodność z priorytetem programu oraz ze strategiami i koncepcjami regionalnymi i lokalnymi - stopień zgodności z celami określonymi w programie dla III osi priorytetowej; - stopień zgodności ze strategiami i koncepcjami regionów objętych programem;	2		
Komentarz do oceny:			
S4. Wykazany wpływ transgraniczny - realizacja projektu po obu stronach granicy; - korzyści płynące z realizacji projektu odczuwane po obu stronach granicy; - wpływ na integrację społeczną regionów objętych programem; - projekt stwarza możliwości dalszego rozwoju współpracy transgranicznej;	4		
Komentarz do oceny:			

S5. Wpływ na sytuację grup docelowych - szeroki zasięg społeczny rezultatów i oddziaływania projektu; - poprawa sytuacji grup docelowych; - projekt opowiada na problemy grup docelowych;	3		
Komentarz do oceny:			
OCENA STRATEGICZNA ŁĄCZNIE:			60

Ocena operacyjna			
Kryteria	waga	punkty	Wynik
O1. Zdolności administracyjne wnioskodawcy (partnerów) do realizacji projektu. - instytucjonalna stabilność partnerów; - zdolność do zapewnienia trwałości rezultatów/produktów projektu; - doświadczenia partnerów we wdrażaniu projektów współfinansowanych przez UE;	2		
Komentarz do oceny:			
O2. Jakość partnerstwa transgranicznego - doświadczenie partnerów we współpracy (realizacja wspólnych przedsięwzięć w przeszłości) - wspólne przygotowanie projektu; - wspólna realizacja projektu;	2		
Komentarz do oceny:			
O3. Jakość budżetu - przejrzystość i powiązanie z działaniami; - realistyczna kalkulacja kosztów; - efektywność wykorzystania środków;	2		
Komentarz do oceny - w przypadku wnioskowania o redukcję budżetu należy wskazać pozycję w budżecie, dokładną wartość redukcji oraz wartość budżetu po zmianach.			
O4. Logika i jakość przygotowania projektu - zachowanie logiki interwencji; - przejrzystość, spójność i staranność przygotowania dokumentacji; - realistyczność przyjętych wskaźników; - odpowiednia strategia informacji i promocji	2		
Komentarz do oceny:			
OCENA OPERACYJNA ŁĄCZNIE:			40

PODSUMOWANIE OCENY TECHNICZNEJ

	Liczba przyznanych punktów	Maksymalna liczba punktów	Minimum kwalifikacyjne	Rekomendowany (TAK/NIE)
1. ŁĄCZNA OCENA PROJEKTU (STRATEGICZNA + OPERACYJNA)		100	60	
<i>w tym oddziaływanie transgraniczne (S4)</i>		20	12	

Aby projekt uzyskał pozytywną rekomendację, musi uzyskać minimum wymaganej liczby punktów w łącznej ocenie projektu (min. 60 ze 100 punktów), w tym za oddziaływanie transgraniczne (min. 12 z 20 punktów).

Komentarz (i ew. warunki) dot. oceny całego projektu:

.....
Miejscowość i data	Imię i nazwisko	Podpis oceniającego