



...partnerstwo dla wspólnego rozwoju...



**Wytyczne
dla oceniających mikroprojekty pod względem
formalnym/kwalifikowalności oraz merytorycznym
(technicznym)**

Wytyczne dla oceniających mikroprojekty pod względem formalnym/kwalifikowalności oraz merytorycznym

Część A Arkusza Oceny Projektu OCENA FORMALNA I KWALIFIKOWALNOŚĆ PROJEKTU

Ocena formalna/kwalifikowalności dokonywana jest przez doświadczonych i posiadających odpowiednią wiedzę pracowników Euroregionów/VUC. Ocena polega na udzieleniu odpowiedzi na poniższe pytania w formie tak/nie

F1. Czy wniosek dotarł do VUC/ Euroregionu w odpowiednim (określonym) czasie?

- W ogłoszeniu o naborze musi zostać określony czas (data i dokładna godzina), do kiedy będą przyjmowane aplikacje. **Decyduje data dostarczenia wniosku do siedziby Euroregionu/VUC a nie data nadania przesyłki kurierskiej/stempla pocztowego. Po wpłynięciu wniosku Euroregion/VUC nadaje mu odpowiedni numer rejestracyjny.**

F2. Czy aplikacja jest kompletna (wraz ze wszystkimi załącznikami) i na wymaganym formularzu ?

- Formularz aplikacji musi znajdować się na stronach internetowych Euroregionu/VUC przed ogłoszeniem pierwszego naboru. Wszelkie zmiany w obowiązującym wzorcu wniosku pomiędzy ogłoszeniem naboru a terminem złożenia projektów są niedopuszczalne. W przypadku zmian formatu aplikacji dla kolejnych naborów o fakcie tym musi informować ogłoszenie. Listę załączników do wniosku określa punkt 6 formularza wniosku o dofinansowanie mikroprojektu. Wniosek jest uznany za kompletny jeżeli jest wypełniony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku oraz zawiera wszystkie wymagane załączniki.

F3. Czy dostarczono wniosek w odpowiedniej ilości egzemplarzy (oryginał, 1 kopia oraz wersja elektroniczna) ?

- Liczba kopii powinna zostać określona w ogłoszeniu (1 oryginał + 1 kopia wraz z wersją elektroniczną). Brak wymaganej kopii może być uzupełnione na żądanie Euroregionu/VUC.

F4. Czy oryginał został podpisany przez upoważnioną osobę (osoby)?

- Aplikacja winna być podpisana przez osobę (osoby) upoważnione, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, do reprezentowania danego Partnera Wiodącego. Upoważnienie do reprezentowania danego podmiotu może wynikać np. z wpisu do właściwego rejestru.

W przypadku podpisania aplikacji przez pełnomocnika, kopia pełnomocnictwa winna być załączona do Aplikacji.

F5. Czy wysokość wnioskowanych środków z EFRR nie przekracza ram określonych w naborze?

- W ogłoszeniu o naborze mikroprojektów powinna znaleźć się informacja o dopuszczalnych progach dofinansowania pojedynczego projektu. W przypadku mikroprojektów jest to min 5 000,00 EUR a max 50 000,00 EUR.

Środki EFRR nie mogą przekroczyć 85% kosztów kwalifikowalnych projektu. Należy pamiętać, iż w przypadku projektów generujących zysk odpowiednio zmniejsza się poziom dofinansowania EFRR. Błędy arytmetyczne mogą zostać poprawione w czasie pierwszej (jedynej) dopuszczalnej poprawy wniosku.

F6. Czy projekt wpisuje się w cele określone w Programie Operacyjnym – Priorytet 3 Wsparcie Inicjatyw Lokalnych (mikroprojekty)?

- Projekty aplikujące do Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska - Republika Słowacka 2007-2013, powinny mieć charakter lokalny lub regionalny. Zachowanie zasady subsydiarności jest tutaj elementem decydującym o właściwej realizacji przedsięwzięcia. Założenia programu tworzone zgodnie z tą zasadą, wspólnie z celami strategii regionalnych i lokalnych powinny mieć swoje odzwierciedlenie w każdym z przedsięwzięć.

F7. Czy czas trwania projektu nie wykracza poza dopuszczalne ramy czasowe?

- Zgodnie z Wytocznymi dla wnioskodawców czas trwania projektu nie może przekraczać 12 miesięcy,

F8. Czy wnioskodawca (partnerzy), lokalizacja i działania projektu kwalifikują się?

- Sprawdzenie tego pkt. wymaga znajomości dokumentów programowych, w których wskazany jest obszar kwalifikowany oraz potencjalni beneficjenci.

- Sprawdzenie kwalifikowalności działań odnosi się w głównej mierze do niekomercyjnego charakteru przedsięwzięć i przestrzegania zasad udzielania pomocy publicznej.

F9. Czy koszty kwalifikowalne zostały prawidłowo określone ?

- Ocena czy dane koszty są kwalifikowane jest zadaniem trudnym i wymagającym dużej wiedzy i doświadczenia osoby oceniającej. Ułatwieniem są informacje zawarte w instrukcji do wypełniania standardowego wniosku o dofinansowanie mikroprojektu.

W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów określonych w punktach: F1, F6, F8, wnioskodawca nie ma możliwości dokonania poprawy/uzupełnienia wniosku. Wniosek nie spełniający ww. kryteriów nie kwalifikuje się do oceny merytorycznej (technicznej).

W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów określonych w punktach F2, F3, F4, F5, F7, F9, może zostać dopuszczony do dalszej oceny (oceny technicznej) *warunkowo*, gdy wnioskodawca dokona stosownych poprawek/uzupełnień. Ww uchybienia formalne mogą zostać poprawione w czasie pierwszej i jedynej dopuszczalnej poprawy wniosku.

II.1. OCENA STRATEGICZNA.

Ocena strategiczna oparta jest na następujących kryteriach:

S1. Odpowiednio szeroki zakres partnerstwa przedsięwzięcia.	Waga: 2
Podstawą oceny są informacje zawarte w punktach 2.1, 2.3 w powiązaniu z punktami 3.5 i 3.7 formularza wniosku.	
<i>Krótki opis kryterium:</i>	
Ocena tego kryterium dotyczy porozumień partnerskich przewidzianych dla realizacji projektu. Jest to jeden z mierników charakteru transgranicznego przedsięwzięcia. Najistotniejszym jest sprawdzenie czy partnerzy dobrani są w zgodzie z kompetencjami oraz przewidzianymi działaniami oraz czy partnerstwo jest autentyczne.	
<i>Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• właściwy dobór partnerów z obu krajów;• dotychczasowe i bieżące doświadczenia współpracy pomiędzy partnerami;	
<i>Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• 5 pkt – wszyscy partnerzy mogący wpłynąć na rezultaty są zaangażowani w projekt, partnerzy współpracowali już ze sobą przy innych przedsięwzięciach i wykazują chęć współpracy w przyszłości, tworzone są nowe płaszczyzny partnerstwa.• 3 pkt – partnerstwo zapewnia prawidłową realizację projektu, właściwie skonstruowane porozumienia pomiędzy partnerami,• 1 pkt – partnerzy mało aktywni, partnerstwo pozorne;	

S2. Realizacja Znowelizowanej Strategii Lizbońskiej i Strategii Goeteborskiej.	Waga: 1
Podstawą oceny są informacje zawarte w punktach 3.5 i 3.8 formularza wniosku	
<i>Krótki opis kryterium:</i>	
Wszystkie środki finansowe w ramach Funduszy Strukturalnych, a szczególnie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, powinny przyczyniać się bezpośrednio do realizacji Strategii Lizbońskiej i Goeteborskiej. Oceniając to kryterium należy zwrócić uwagę na długoterminowe oddziaływanie efektów projektu w kontekście głównych celów obydwu strategii.	

Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:

- innowacyjność przedsięwzięcia;
- transfer wiedzy;
- tworzenie nowych miejsc pracy;
- zrównoważony rozwój.

Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:

- 5 pkt – przedsięwzięcie przewiduje rozwiązania, które nie były wcześniej stosowane, będzie przyczyniało się do tworzenia nowych miejsc pracy, wspiera rozwój wiedzy, uwzględnia wymagania zrównoważonego rozwoju;
- 3 pkt – w projekcie można odnaleźć pewne elementy innowacyjne, uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju opartego na wiedzy;
- 1 pkt - trudno odnaleźć bezpośrednio odniesienia do ww. strategii;

S3. Wpisuje się w priorytety programu i plany strategiczne regionów	Waga: 2
Podstawą oceny są informacje zawarte w punktach 3.2, 3.1 (i ewentualnie 3.5) formularza wniosku	
<i>Krótki opis kryterium:</i> Projekty aplikujące do programu współpracy transgranicznej Polska-Słowacja powinny mieć charakter lokalny lub regionalny. Projekty powinny być zgodne z celami programu oraz wpisywać się w strategię regionalną, euroregionalną i samorządów lokalnych.	
<i>Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• stopień zgodności z celami określonymi w programie;• stopień zgodności z planami strategicznymi regionów, euroregionów i samorządów lokalnych objętych programem	
<i>Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• 5 pkt – bezpośrednio realizuje główne cele programu, posiada priorytetowe znaczenie dla regionu;• 3 pkt – wpisuje się w realizację celów programu, zgodny z założeniami regionalnymi i lokalnymi planów rozwoju;• 1pkt – brak bezpośredniego odniesienia do priorytetów programu i planów strategicznych regionów;	

S4. Wykazuje oddziaływanie transgraniczne.	Waga: 4
Podstawą oceny są informacje zawarte w punktach 3.7 i 3.8 formularza wniosku	
<p><i>Krótki opis kryterium:</i></p> <p>Jest to najważniejsze z kryteriów oceny technicznej, co ma odzwierciedlenie w przyznanej wadze. Oceniając ten aspekt należy skoncentrować się na rezultatach oraz oddziaływaniu projektu po jednej i drugiej stronie granicy. Należy zwrócić uwagę na beneficjentów nie tylko zaangażowanych przy realizacji projektu (osobno oceniane w S1) ale przede wszystkim korzystających z jego efektów. Trzeba ocenić prawdziwe zainteresowanie społeczności lokalnych współpracą generowaną przez rezultaty proponowanych działań.</p>	
<p><i>Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • korzyści płynące z realizacji projektu odczuwane po obu stronach granicy; • przyczynia się do integracji społeczności regionów objętych programem; • stwarza możliwości dalszego rozwoju współpracy transgranicznej. 	
<p><i>Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt – rezultaty istotnie wpływają na integrację obszarów po obu stronach granicy, stanowi bazę do kolejnych działań transgranicznych; • 3 pkt – pozytywnie wpływa na rozwój i integrację obszarów przygranicznych; • 1 pkt – oddziaływanie transgraniczne trudne do zidentyfikowania; 	

S5. Wpływ na sytuację grup docelowych.	Waga: 3
Podstawą oceny są informacje zawarte w punktach 3.3 i 3.1 formularza wniosku	
<p><i>Krótki opis kryterium:</i></p> <p>Zadaniem oceniającego jest zbadanie czy przy projektowaniu działań właściwie określono grupy docelowe, czy rezultaty wpłyną na rozwiązanie istniejących problemów, czy nie stworzą nowych. Istotnym elementem oceny powinien być zaplanowany system korzystania z efektów projektu przez grupy docelowe.</p>	
<p><i>Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • szeroki zasięg społeczny rezultatów i oddziaływania projektu; • poprawa sytuacji grup docelowych; • właściwa dystrybucja rezultatów do odbiorców projektu. 	

Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:

- 5 pkt – szeroki zasięg oddziaływania społecznego, istotna i oczywista poprawa sytuacji grup docelowych,
- 3 pkt - właściwy zasięg wpływu społecznego, przyczynia się do rozwiązania określonych problemów grup docelowych;
- 1 pkt – rezultaty nie wpływają na poprawę sytuacji grup docelowych;

II.2. Ocena operacyjna.

Ocena operacyjna oparta jest na następujących kryteriach:

O1. Zdolności administracyjne aplikującego (partnerów) do realizacji projektu.	Waga: 2
Podstawą oceny są informacje zawarte w punktach 2.4, 3.8 formularza wniosku i załącznikach do wniosku	
<i>Krótki opis kryterium:</i> Dokonanie oceny zdolności administracyjnej wnioskodawcy powinno skoncentrować się na dwóch głównych elementach – możliwościach finansowania przedsięwzięcia oraz stabilności instytucjonalnej partnerów. Dodatkowym wskaźnikiem prawidłowego przygotowania w tym zakresie są pozytywne doświadczenia w implementacji projektów w przeszłości. Informacje te winny być odniesione do charakteru, długości trwania, skomplikowania i wartości danego projektu.	
<i>Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:</i> <ul style="list-style-type: none">• zdolność do zapewnienia trwałości rezultatów projektu• stabilność instytucjonalna partnerów;• doświadczenie partnerów w realizacji projektów współfinansowanych przez UE;	
<i>Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:</i> <ul style="list-style-type: none">• 5 pkt – bardzo dobra stabilność finansowa i organizacyjna wnioskodawcy i partnerów krajowych projektu, pozytywne doświadczenia w realizacji projektów UE, wysoka jakość kadry desygnowanej do zarządzania projektem;• 3 pkt – wystarczająca stabilność finansowa i organizacyjna partnera wiodącego, doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć, odpowiednia kadra zarządzająca;• 1 pkt – mała wiarygodność finansowa i organizacyjna wnioskodawcy i partnerów krajowych, nieodpowiednie kadry;	

O2. Jakość partnerstwa transgranicznego	Waga: 2
Podstawą oceny są informacje zawarte w punkcie 2.5 formularza wniosku	
<i>Krótki opis kryterium:</i> Jakość partnerstwa transgranicznego jest kluczowym warunkiem prawidłowego wdrożenia projektu. Doświadczenie pokazuje, iż można je spełnić w sposób bardzo różny zatem stopień ich wykonania podlega ocenie jakościowej	

Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:

- wspólne przygotowanie projektu z partnerem zagranicznym;
- wspólna realizacja projektu z partnerem zagranicznym;
- wspólny personel z partnerem zagranicznym
- wspólne finansowanie z partnerem zagranicznym
- realizacja projektu komplementarnego przez partnera zagranicznego;

Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:

- 5 pkt – spełnia wszystkie kryteria w wysokim stopniu, uczestnictwo partnerów aktywne i zbalansowane;
- 3 pkt – spełnia dwa kryteria, zaangażowanie partnerów nie jest równomierne;
- 1 pkt – spełnia jedno z kryteriów;

O3. Jakość budżetu.	Waga: 2
<p>Podstawą oceny są informacje zawarte w punkcie 4.1 formularza wniosku</p>	
<p><i>Krótki opis kryterium:</i></p>	
<p>Budżet projektu nie jest tylko technicznym zestawieniem liczb przedstawiających założenia finansowe projektu. W konfrontacji z opisem działań pozwala na weryfikację prawdziwych zamierzeń i intencji wnioskodawcy. Dokładne porównanie planowanych działań jest zatem wymogiem prawidłowej oceny. Drugim równie ważnym elementem jest analiza kosztów jednostkowych w odniesieniu do cen rynkowych.</p>	
<p><i>Elementy brane pod uwagę przy ocenie w ramach tego kryterium:</i></p>	
<ul style="list-style-type: none">• przejrzystość i powiązanie z działaniami;• realistyczna kalkulacja kosztów;• efektywność wykorzystania środków.	
<p><i>Wskazówki co do ilości przyznawanych punktów:</i></p>	
<ul style="list-style-type: none">• 5 pkt – budżet przejrzysty, wszystkie wydatki bezpośrednio wynikające z przewidzianych działań, koszty skalkulowane oszczędnie i efektywnie;• 3 pkt – budżet przejrzysty i powiązany z działaniami, chociaż niektóre koszty wymagają wyjaśnień;• 1 pkt – budżet niejasny, niektóre wydatki wymagają usunięcia, koszty skalkulowane nieprawidłowo;	

